



Protokół z posiedzenia Grupy Roboczej ds. HR w IKiFP PAN

W skład Grupy Roboczej ds. HR w IKiFP PAN (GRHR) wchodzi przedstawiciele wszystkich grup pracowników oraz doktorantów Instytutu. W latach 2015-2017 w skład GRHR wchodzi:

- Prof. Małgorzata Witko
- Dr hab. Renata Tokarz-Sobieraj
- Prof. Piotr Warszyński
- Prof. Zbigniew Adamczyk
- Dr hab. Anna Micek-Ilnicka
- Dr hab. Tomasz Borowski
- Dr hab. Maciej Szaleniec
- Dr hab. Dorota Rutkowska-Żbik
- Dr Joanna Piotrowska
- Dr Tomasz Szumęła
- Mgr Aleksandra Niedzielska
- Mgr Magdalena Wieciech-Figura

4 lipca 2017 odbyło się posiedzenie GRHR, na którym zostały przeanalizowane wyniki dwóch anonimowych ankiet przeprowadzonych na początku roku 2017:

- corocznej ankiety monitorującej wybrane aspekty HR w IKiFP PAN, przeprowadzonej wśród wszystkich badaczy (w tym doktorantów) z IKiFP PAN,

- ankiety przeprowadzonej wśród uczestników konkursów na stanowiska naukowe w IKiFP PAN.

Dokonano również przeglądu działań podejmowanych w IKiFP PAN związanych z implementacją zapisów Karty Naukowca, w tym tych zaplanowanych i opisanych uprzednio w dokumencie pt. „Analiza rozbieżności oraz plan działania dla IKiFP PAN”.

Omówienie wyników ankiety wśród uczestników konkursów o zatrudnienie

W 2016 roku odbyło się 13 konkursów na stanowiska naukowe w IKiFP PAN, w wyniku których zostało zatrudnionych 11 osób; 5 w ramach projektów badawczych, 6 na stanowiska statutowe. W konkursach tych wzięło udział 50 osób, do wszystkich zostało wysłane zaproszenie do wzięcia udziału w anonimowej ankiecie składającej się z dwóch pytań:

“To which degree do you agree with the statement:

ul. Niezapominajek 8, 30-239 Kraków, Polska

tel. +48 12 639 51 01, +48 12 425 19 23

fax +48 12 425 19 23

Nr konta: Bank Gospodarstwa Krajowego

PL 36 1130 1150 0012 1186 5820 0004

NIP: 6750001805, REGON: P-000326351



1. time frame of the competition was adequate
2. the feedback information from ICSC PAS was useful”

Możliwymi do wyboru odpowiedziami były: “definitely disagree, disagree, hard to say, agree, definitely agree”

15 osób wzięło udział w ankiecie; wyniki przedstawiają poniższe tabele.

Pytanie 1.

Please, rate to which degree do you agree with the statement: “Time frame of the job competition in which I participated was adequate”

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitely disagree	0,0%	0
disagree	0,0%	0
hard to say	0,0%	0
agree	60,0%	9
definitely agree	40,0%	6
answered question		15
skipped question		0

Pytanie 2

Please, rate to which degree do you agree with the statement: “The feedback information I received from ICSC PAS was useful”

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitely disagree	0,0%	0
disagree	0,0%	0



hard to say	13,3%	2
agree	53,3%	8
definitely agree	33,3%	5
answered question		15
skipped question		0

Po dyskusji nad dość niską liczbą odpowiedzi, GRHR zdecydowała, by ankieta była rozsyłana na tydzień po rozesłaniu wyników danego konkursu. Dodatkowo, pytanie nr 2 zostanie zmodyfikowane i będzie brzmieć:

'Please, rate to which degree do you agree with the statement: "The feedback information I received from ICSC PAS helped or will help me to improve my next job application"'

Omówienie wyników corocznej ankiety (za rok 2016) monitorującej wybrane aspekty HR w IKiFP PAN

Pytanie dotyczące propagowania i wykorzystania wyników badań naukowych.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.

W IKiFP PAN badacze właściwie propagują i wykorzystują rezultaty badań naukowych (m.in. przez publikacje, prezentacje na konferencjach naukowych, komercjalizację).

Answer Options	Response Percent	Response Count
Zgadzam się	61,0%	36
Raczej się zgadzam	35,6%	21
Raczej się nie zgadzam	3,4%	2
Nie zgadzam się z powyższym stwierdzeniem	0,0%	0



answered question	59
skipped question	0

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, która oceniała stan do końca roku 2015 i której wyniki przedstawia poniższa tabela.

W IKiFP PAN badacze właściwie propagują i wykorzystują rezultaty badań naukowych (m.in. przez publikacje, prezentacje na konferencjach naukowych, komercjalizację).

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitywnie się zgadzam	34,5%	29
zgadzam się	63,1%	53
nie zgadzam się	2,4%	2
definitywnie się nie zgadzam	0,0%	0
answered question		84
skipped question		11

GRHR oceniła, że w tym aspekcie wyniki są stabilne i satysfakcjonujące.

Generalną rekomendacją GRHR dot. przyszłych ankiet jest natomiast, by drabina możliwych od wyboru odpowiedzi była 5-cio stopniowa i obejmowała:

- Definitywnie się zgadzam
- Raczej się zgadzam
- Trudno powiedzieć
- Raczej się nie zgadzam
- Definitywnie się nie zgadzam



Pytanie dotyczące procedury rekrutacji w IKiFP PAN.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.

Procedury rekrutacji w IKiFP PAN są otwarte, efektywne, transparentne, wspierające oraz porównywalne do tych stosowanych na świecie.

Answer Options	Response Percent	Response Count
Zgadzam się	55,9%	33
Raczej się zgadzam	35,6%	21
Raczej się nie zgadzam	8,5%	5
Nie zgadzam się z powyższym stwierdzeniem	0,0%	0
answered question		59
skipped question		0

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, której wyniki przedstawia poniższa tabela.

Procedury rekrutacji w IKiFP PAN są otwarte, efektywne, transparentne, wspierające oraz porównywalne do tych stosowanych na świecie.

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitywnie się zgadzam	14,6%	12
zgadzam się	63,4%	52
nie zgadzam się	19,5%	16
definitywnie się nie zgadzam	2,4%	2
answered question		82



skipped question

13

GRHR z satysfakcją odnotowała wyraźny spadek udziału odpowiedzi negatywnych.

Pytanie dotyczące rozpoznania profesjonalizmu badaczy w relacjach z innymi pracownikami Instytutu.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.

Według Pani/Pana w IKiFP PAN badacze są traktowani jak profesjonalści w następujących relacjach (proszę wybrać dowolną liczbę odpowiedzi):

Answer Options	Response Percent	Response Count
badacz – bezpośredni przełożony	65,5%	38
badacz – pracownik administracji	31,0%	18
badacz – dyrekcja	39,7%	23
doktorant – promotor/opiekun	41,4%	24
wszystkich	20,7%	12
żadnych	0,0%	0
inne – wymień:	5,2%	3
answered question		58
skipped question		1

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, której wyniki przedstawia poniższa tabela.

Według Pani/Pana w IKiFP PAN badacze są traktowani jak profesjonalści w następujących relacjach (proszę wybrać dowolną liczbę odpowiedzi):



Answer Options	Response Percent	Response Count
badacz – bezpośredni przełożony	77,1%	64
badacz – pracownik administracji	22,9%	19
badacz – dyrekcja	27,7%	23
inne – wymień:	18,1%	15
answered question		83
skipped question		13

GRHR z satysfakcją odnotowała poprawę wyników dla relacji „badacz-pracownik administracji” oraz „badacz-dyrekcja”.

GRHR zdecydowała o usunięciu odpowiedzi „wszystkich” w przyszłych ankietach, gdyż obecność tej odpowiedzi utrudnia interpretację wyników.

Pytanie dotyczące środowiska pracy badawczej w Instytucie.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.

IKiFP PAN zapewnia bezpieczne i stymulujące środowisko do pracy badawczej oraz nauki, zapewniające dostęp do odpowiedniego sprzętu oraz udogodnień, w tym do zdalnej współpracy naukowej.

Answer Options	Response Percent	Response Count
Zgadzam się	40,7%	24
Raczej się zgadzam	47,5%	28
Raczej się nie zgadzam	8,5%	5
Nie zgadzam się z powyższym stwierdzeniem	3,4%	2
answered question		59



skipped question	0
------------------	---

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, której wyniki przedstawia poniższa tabela.

IKiFP PAN zapewnia bezpieczne i stymulujące środowisko do pracy badawczej oraz nauki, zapewniające dostęp do odpowiedniego sprzętu oraz udogodnień, w tym do zdalnej współpracy naukowej.

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitywnie się zgadzam	17,9%	14
zgadzam się	60,3%	47
nie zgadzam się	20,5%	16
definitywnie się nie zgadzam	1,3%	1
answered question		78
skipped question		17

Widoczny jest znaczący wzrost udziału odpowiedzi pozytywnych.

Pytanie dotyczące warunków pracy w Instytucie.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.

W IKiFP PAN warunki pracy są wystarczająco elastyczne (i w zgodzie z obowiązującymi regulacjami prawnymi i umowami zbiorowymi) by nie stanowić przeszkody w osiągnięciu sukcesu naukowego. Umożliwiają one badaczom łączenie życia rodzinnego oraz posiadania dzieci z pracą (ruchome godziny pracy, praca w niepełnym wymiarze, tele-praca).

Answer Options	Response Percent	Response Count
Zgadzam się	49,2%	29
Raczej się zgadzam	37,3%	22



Raczej się nie zgadzam	8,5%	5
Nie zgadzam się z powyższym stwierdzeniem	5,1%	3
answered question		59
skipped question		0

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, której wyniki przedstawia poniższa tabela.

W IKiFP PAN warunki pracy są wystarczająco elastyczne (i w zgodzie z obowiązującymi regulacjami prawnymi i umowami zbiorowymi) by nie stanowić przeszkody w osiągnięciu sukcesu naukowego. Umożliwiają one badaczom łączenie życia rodzinnego oraz posiadania dzieci z pracą (ruchome godziny pracy, praca w niepełnym wymiarze, tele-praca).

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitywnie się zgadzam	16,7%	13
zgadzam się	37,2%	29
nie zgadzam się	37,2%	29
definitywnie się nie zgadzam	9,0%	7
answered question		78
skipped question		17

Podobnie jak w poprzednim pytaniu, widoczny jest znaczący wzrost udziału odpowiedzi pozytywnych.

Pytanie dotyczące oceny współautorstwa badań w Instytucie.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.



Generalnie w IKiFP PAN współautorstwo badań jest oceniane pozytywnie i udział w badaniach danego badacza, niezależnie od jego statusu, znajduje właściwie odzwierciedlenie we współautorstwie publikacji, patentów, itd.

Answer Options	Response Percent	Response Count
Zgadzam się	42,4%	25
Raczej się zgadzam	49,2%	29
Raczej się nie zgadzam	6,8%	4
Nie zgadzam się z powyższym stwierdzeniem	1,7%	1
answered question		59
skipped question		0

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, której wyniki przedstawia poniższa tabela.

W IKiFP PAN współautorstwo badań jest oceniane pozytywnie i udział w badaniach danego badacza, niezależnie od jego statusu, znajduje właściwie odzwierciedlenie we współautorstwie publikacji, patentów, itd.

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitywnie się zgadzam	17,9%	14
zgadzam się	56,4%	44
nie zgadzam się	20,5%	16
definitywnie się nie zgadzam	5,1%	4
answered question		78
skipped question		17



Spadek liczby odpowiedzi negatywnych jest znaczący, tym nie mniej wciąż ponad 7% odpowiedzi wskazuje, że bywają problemy ze współautorstwem. Wynik ten zostanie zaprezentowany na seminarium instytutowym.

W bieżącej ankiecie pojawiło się dodatkowe pytanie dotyczące sytuacji w grupie badawczej ankietowanego; wyniki przedstawia poniższa tabela.

W twojej grupie badawczej IKiFP PAN współautorstwo badań jest oceniane pozytywnie i udział w badaniach danego badacza, niezależnie od jego statusu, znajduje właściwie odzwierciedlenie we współautorstwie publikacji, patentów, itd.

Answer Options	Response Percent	Response Count
Zgadzam się	61,0%	36
Raczej się zgadzam	32,2%	19
Raczej się nie zgadzam	3,4%	2
Nie zgadzam się z powyższym stwierdzeniem	3,4%	2
answered question		59
skipped question		0

Podobnie jak w powyższym pytaniu dotyczącym całości Instytutu, około 7% odpowiedzi jest negatywnych.

Pytanie dotyczące zaangażowania zaawansowanych badaczy.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.

Według Pani/Pana w IKiFP PAN badacze na późniejszych etapach kariery właściwie wypełniają swoje obowiązki jako (w tym pytaniu prosimy o odpowiedź tylko młodszych badaczy; proszę wybrać dowolną liczbę odpowiedzi):

Answer Options	Response Percent	Response Count
----------------	------------------	----------------



Przełożeni	64,5%	20
Mentorzy	51,6%	16
Liderzy	32,3%	10
Doradcy	54,8%	17
Koordynatorzy projektów	48,4%	15
Menadżerowie	19,4%	6
Propagatorzy nauki	38,7%	12
Inne – wymień:	3,2%	1
answered question		31
skipped question		28

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, której wyniki przedstawia poniższa tabela.

Według Pani/Pana w IKiFP PAN badacze na późniejszych etapach kariery właściwie wypełniają swoje obowiązki jako (w tym pytaniu prosimy o odpowiedź tylko młodszych badaczy; proszę wybrać dowolną liczbę odpowiedzi):

Answer Options	Response Percent	Response Count
Przełożeni	50,0%	26
Mentorzy	40,4%	21
Liderzy	28,8%	15
Doradcy	36,5%	19
Koordynatorzy projektów	65,4%	34
Menadżerowie	9,6%	5
Propagatorzy nauki	26,9%	14



Inne – wymień:	7,7%	4
answered question		52
skipped question		44

W ocenie GRHR otrzymane wyniki są stabilne; GR rekomenduje doprecyzowanie pytania tak, by było jasne, że dotyczy ono całej grupy zaawansowanych badaczy.

Pytanie dotyczące skarg i wniosków w IKiFP PAN.

Wyniki z bieżącej ankiety przedstawia poniższa tabela.

W IKiFP PAN skargi i wnioski badaczy są właściwe i bezstronnie rozpatrywane, również te dotyczące konfliktów pomiędzy badaczami i ich przełożonymi.

Answer Options	Response Percent	Response Count
Zgadzam się	21,1%	12
Raczej się zgadzam	57,9%	33
Raczej się nie zgadzam	19,3%	11
Nie zgadzam się z powyższym stwierdzeniem	1,8%	1
answered question		57
skipped question		2

Wyniki te porównano do tych uzyskanych w poprzedniej ankiecie, której wyniki przedstawia poniższa tabela.

W IKiFP PAN skargi i wnioski badaczy są właściwe i bezstronnie rozpatrywane, również te dotyczące konfliktów pomiędzy badaczami i ich przełożonymi.

Answer Options	Response Percent	Response Count
definitywnie się zgadzam	6,6%	5



zgadzam się	36,8%	28
nie zgadzam się	48,7%	37
definitywnie się nie zgadzam	7,9%	6
answered question		76
skipped question		19

W ocenie GRHR odnotowano znaczącą poprawę w tym aspekcie, tym nie mniej wyniki wciąż nie są satysfakcjonujące.

Przegląd i ocena innych działań w dziedzinie HR

Środowisko pracy

W roku 2016 przeprowadzone zostały następujące szkolenia adresowane do wszystkich badaczy z Instytutu:

- „Valence bond method”, prof. Sam De Visser, Manchester Institute of Biotechnology and School of Chemical Engineering and Analytical Science
- „Wprowadzenie do bazy bibliograficzno-abstraktowej Web of Science Core Collection oraz Program zarządzania bibliografią załącznikową EndNote Web”, Dr. Klementyna Karlińska-Batres z Thomson Reuters.
- „Wynalazki a badania patentowe. Co każdy wynalazca i przedsiębiorca wiedzieć powinien?”,
Dr inż. Sylwia Błazej-Sosnowska, Piotr Godlewski.
- "PLGrid - infrastruktura obliczeniowa dla polskiej nauki", Klemens Noga
- Warsztaty z przedsiębiorczości "Innovate, Evaluate, Communicate", Laura Schoppe

GRHR pozytywnie oceniła przeprowadzone szkolenia oraz rekomenduje organizację kolejnych w następnych latach.

Pomoc w rozwoju kariery



Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni
im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk



Pomimo kilku prób, jak na razie nie udało się zrealizować letniego, integracyjnego obozu dla doktorantów. Stało się tak głównie z powodu niemożności ustalenia dogodnego dla większości doktorantów terminu obozu, ze względu na dużą liczbę konferencji i staży naukowych z ich udziałem. Organizacja obozu zostaje przeniesiona na kolejny rok akademicki - 2017/2018.

Wymienione wyżej szkolenia z tematów przedsiębiorczości i ochrony własności intelektualnej wpisują się w działania pomagające w rozwoju kariery absolwentów.

Na stronie internetowej IKiFP PAN poświęconej studiom doktoranckim zamieszczono linki od portali z ofertami pracy dla absolwentów.

Zarządzanie prawem własności intelektualnej

W ramach rozwoju umiejętności w tym zakresie odbyło się szkolenie „Wynalazki a badania patentowe. Co każdy wynalazca i przedsiębiorca wiedzieć powinien”.

Współautorstwo publikacji i patentów

GRHR rekomenduje przeprowadzenie seminarium na temat etyki w nauce, na którym zostanie szczegółowo omówione między innymi to zagadnienie.